



**ESTADO DO ACRE**  
**INSTITUTO ESTADUAL DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA**

Rua Riachuelo, 138, - Bairro José Augusto, Rio Branco/AC, CEP 69 900-830

**PARECER N°** 69/2025/IEPTEC - DPP/IEPTEC - DDEPT

**PROCESSO N°** 2817.013067.00056/2025-65

**INTERESSADO:** DIRETORIA DE ENSINO

**ASSUNTO:** Emissão de Parecer Técnico – Pregão Eletrônico - SRP nº 240/2025 - COMPRASGOV nº 90240/2025 - IEPTEC

Pregão Eletrônico SRP nº 240/2025 - COMPRASGOV n.º 90240/2025 – IEPTEC, cujo objeto da presente licitação é a contratação de pessoa jurídica para fornecimento de instrumentos cirúrgicos, equipamentos e outros materiais para a estruturação e modernização dos laboratórios didáticos de Enfermagem, Análises Clínicas e de Veterinária.

Senhor Pregoeiro,

## I. RELATÓRIO

Considerando o **OFÍCIO N° 12049/2025/SEAD**, por meio do qual foi solicitada **Emissão de parecer técnico das propostas e análise da comprovação de exequibilidade - Pregão Eletrônico SRP nº 240/2025 - COMPRASGOV nº 90240/2025**, a equipe do IEPTEC reuniu-se a fim de verificar as propostas apresentadas.

## II. ANÁLISE

Conforme a apresentação das propostas enviadas, a SEAD/SELIC-DIPREG remeteu o processo ao IEPTEC para análise das propostas, conforme a seguir:

**ANÁLISE 1:** A Empresa MARTE EQUIPAMENTOS PARA LABORATÓRIO LTDA 0018610060 apresentou sua proposta de preços para o item 15. Observou ainda que, **NÃO** consta uma declaração de exequibilidade, mas na proposta DECLARA pleno acordo com todas as condições estabelecidas no Edital e seus Anexos.

ITEM	TR	OBSERVAÇÃO
15	Item 15 – Item encontra-se no TR.	O equipamento descrito na proposta é tecnicamente similar, apresenta equivalência quanto à função, capacidade operacional e níveis de segurança, desempenho e adequação ao uso em Laboratório. Contudo, necessita <i>apresentar a declaração de exequibilidade, a fim de que a proposta possa ser classificada como 1ª colocada, considerando o julgamento pelo menor preço.</i>

**ANÁLISE 2:** A empresa M.K.R. COMERCIO DE EQUIPAMENTOS LTDA 0018610640 apresentou sua proposta de preços para o item 15. Observou ainda que **CONSTA** na proposta declaração de pleno acordo com todas as condições estabelecidas no Edital e seus Anexos.

ITEM	TR	OBSERVAÇÃO
15	Item 15 – Item encontra-se no TR.	O equipamento descrito na proposta é tecnicamente similar, apresenta equivalência quanto à função, capacidade operacional e níveis de segurança, desempenho e adequação ao uso em Laboratório. Sendo que essa, <i>recomenda-se a classificação da empresa como 2ª colocada, considerando o julgamento pelo menor preço.</i>

**ANÁLISE 3:** A empresa EQUIMED EQUIPAMENTOS MÉDICOS HOSPITALARES LTDA 0018610659, apresentou sua proposta de preços para o item 45. Observou ainda que **CONSTA** na proposta declaração de pleno acordo com todas as condições estabelecidas no Edital e seus Anexos.

ITEM	TR	OBSERVAÇÃO
45	200004406- estetoscópio clínico adulto; com auscultador duplo (adulto e infantil); diafragma sintonizável; anel	O item ofertado <b>não corresponde</b> ao exigido no Termo de Referência, uma vez que a marca do produto proposto não atende ao requisito

	e diafragma com material antifrio; marca littmann; garantia de 5 anos; comprimento 69 cm.	fundamental estabelecido e não apresenta equivalência técnica substancial. Além disso, o valor apresentado é superior ao preço médio de mercado para a marca e o modelo ofertados. (Detalhamento da análise encontra-se anexado ao processo.)
--	---	---

### III. CONCLUSÃO

Diante da análise acima, constatamos que:

1. As Empresas MARTE EQUIPAMENTOS PARA LABORATÓRIO LTDA e M.K.R. COMERCIO DE EQUIPAMENTOS LTDA, recomendamos a CLASSIFICAÇÃO, embora a pelo menor preço a Empresa MARTE EQUIPAMENTOS PARA LABORATÓRIO LTDA é a 1ª classificada.
2. A empresa EQUIMED EQUIPAMENTOS MÉDICOS HOSPITALARES LTDA, recomendamos a DESCLASSIFICAÇÃO.

A empresa classificada deve, apresentar elementos que comprovem a exequibilidade dos valores ofertados, por meio de, ao menos, um dos seguintes documentos:

- a) Notas fiscais;
- b) Planilhas de composição de custos;
- c) Cotações de mercado;
- d) Declarações de preços praticados;
- e) Ou outros documentos que entendam pertinentes à comprovação da viabilidade da execução contratual.

É o parecer.

**ANIELIZA APARECIDA GOMES DE SOUZA**  
Chefe do Departamento de Programas e Projetos  
Portaria nº 043/2023/GAB/IEPTEC



Documento assinado eletronicamente por **ANIELIZA APARECIDA GOMES DE SOUZA, Chefe de Departamento**, em 11/12/2025, às 12:15, conforme horário oficial do Acre, com fundamento no art. 11, § 3º, da [Instrução Normativa Conjunta SGA/CGE nº 001, de 22 de fevereiro de 2018](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://www.sei.ac.gov.br/autenticidade>, informando o código verificador **0018672767** e o código CRC **0E054689**.

**Processo Administrativo:** 2817.013067.00056/2025-65

**Modalidade:** Pregão Eletrônico - SRP nº 240/2025 - COMPRASGOV nº 90240/2025 - IEPTEC

**Objeto:** Contratação de pessoa jurídica para fornecimento de instrumentos cirúrgicos, equipamentos e outros materiais para a estruturação e modernização dos laboratórios didáticos de Enfermagem, Análises Clínicas e de Veterinária.

**Interessado:** EQUIMED EQUIPAMENTOS MÉDICOS HOSPITALARES LTDA

## **PARECER TÉCNICO**

### **1. OBJETO**

Avaliar a conformidade técnica entre o item especificado no Termo de Referência (TR) — estetoscópio clínico adulto, marca Littmann — e o item proposto pela empresa licitante — estetoscópio duplo adulto e pediátrico modelo KT-119, com vista a verificar o atendimento às exigências do edital.

### **2. ESPECIFICAÇÃO TÉCNICA EXIGIDA NO TERMO DE REFERÊNCIA**

O TR estabelece como item obrigatório:

- ✓ Estetoscópio clínico adulto;
- ✓ Auscultador duplo (adulto e infantil);
- ✓ Diafragma sintonizável;
- ✓ Anel e diafragma com material antifrio;
- ✓ Marca: LITTMANN;
- ✓ Garantia de 5 anos;
- ✓ Comprimento aproximado de 69 cm.

A escolha da marca Littmann constitui exigência expressa, justificada pelo padrão de desempenho, confiabilidade e durabilidade reconhecidos internacionalmente.

### **3. ITEM OFERTADO PELA EMPRESA**

A empresa apresentou como proposta o seguinte produto:

- ✓ **Estetoscópio clínico duplo adulto e pediátrico modelo KT-119**, de marca não especificada no TR.

Ainda que o fornecedor declare atender a diversos requisitos gerais, o item **não corresponde à marca exigida**, constituindo divergência essencial.

#### 4. ANÁLISE TÉCNICA COMPARATIVA

Mesmo quando comparado com estetoscópios considerados funcionalmente parecidos, o modelo KT-119 não apresenta equivalência técnica ao padrão Littmann, pelas razões a seguir detalhadas:

##### 4.1 Divergência de marca – Requisito obrigatório e determinante

O TR exige de forma explícita a marca Littmann, referência mundial em precisão diagnóstica, desempenho acústico e durabilidade.

A marca não é um mero detalhe comercial, mas um elemento intrínseco ao ***desempenho técnico do equipamento***.

O **modelo KT-119** pertence a um segmento economicamente básico, sem equivalência comprovada ao padrão da Littmann.

Por si só, a marca diversa configura NÃO CONFORMIDADE, uma vez que o edital não autoriza apresentação de marcas equivalentes.

##### 4.2 Diferenças fundamentais de tecnologia acústica

Littmann

- ✓ Possui diafragma sintonizável com tecnologia proprietária, permitindo ausculta de altas e baixas frequências com simples variação de pressão.
- ✓ Sistema de mangueira de lúmen único com isolamento de ruído, minimizando interferências externas.
- ✓ Ausculta mais nítida, com maior sensibilidade e isolamento.

KT-119

- ✓ Utiliza diafragma comum, sem tecnologia de sintonização acústica avançada.
- ✓ Mangueira padrão com maior transmissão de ruído ambiental.
- ✓ Sensibilidade acústica inferior, especialmente em baixas frequências — essenciais para ausculta cardíaca e pulmonar.

**Conclusão técnica:** O desempenho acústico não é equivalente, prejudicando precisão diagnóstica.

#### **4.3 Diferenças na qualidade dos materiais, ergonomia e durabilidade**

Littmann

- ✓ Materiais de alto desempenho e resistência.
- ✓ Anel antifrio de composição superior.
- ✓ Mangueiras resistentes a desgaste, solventes e oleosos.
- ✓ Vida útil média superior a 7–10 anos.
- ✓ Garantia de fábrica de longa duração (5 a 7 anos).

KT-119

- ✓ Componentes de menor durabilidade.
- ✓ Anel antifrio com menor eficiência térmica.
- ✓ Mangueiras que apresentam desgaste precoce.

O KT-119 não proporciona a mesma confiabilidade operacional, essencial no ambiente clínico.

#### **4.4 Divergência quanto à finalidade e desempenho clínico**

Littmann é padrão utilizado em:

- ✓ Ambientes hospitalares críticos,
- ✓ Urgências e emergências,
- ✓ Unidades de terapia intensiva,
- ✓ Consultas com necessidade de alta precisão diagnóstica.

O KT-119 é classificado como equipamento de uso geral, destinado a consultas básicas e rotineiras, não atendendo ao nível de exigência técnica associado à marca solicitada.

Portanto, os produtos não pertencem ao mesmo patamar de desempenho, impossibilitando equivalência.

### **5. IMPACTO DA DIVERGÊNCIA NO OBJETO CONTRATADO**

O objetivo do TR é garantir um estetoscópio de alto desempenho acústico, confiabilidade, durabilidade e precisão diagnóstica.

A substituição por um modelo de categoria inferior:

- ✓ Compromete a qualidade da assistência em saúde,
- ✓ Reduz a vida útil do equipamento,
- ✓ Aumenta o risco de interpretação inadequada de sons clínicos,
- ✓ Contraria a finalidade expressa do objeto.

Assim, a aceitação do produto ofertado configuraria descumprimento do TR e violação aos princípios da:

- ✓ Vinculação ao instrumento convocatório,
- ✓ Segurança técnica,
- ✓ Eficiência administrativa.

## 6. CONCLUSÃO TÉCNICA

Diante da análise realizada, conclui-se que o produto ofertado não atende às especificações essenciais previstas no Termo de Referência, uma vez que:

- ✓ Não corresponde à marca obrigatória LITTMANN, elemento técnico imprescindível;
- ✓ Não apresenta equivalência de desempenho acústico;
- ✓ Não oferece a mesma durabilidade, confiabilidade e tecnologia;
- ✓ Não se enquadra no nível de precisão diagnóstica exigido.

Dessa forma, opina-se pela **DESCCLASSIFICAÇÃO** da proposta, por não atendimento ao requisito fundamental do TR e não equivalência técnica substancial.

## 7. PARECER

Pelo exposto, ***recomenda-se a recusa da proposta apresentada***, mantendo-se a exigência integral das especificações definidas no Termo de Referência.

ESTIMATIVA DE PREÇO MÉDIO									
Nº	DESCRIÇÃO	UNIDADE DE MEDIDA	VALOR UNITÁRIO I	VALOR UNITÁRIO II	VALOR UNITÁRIO III	VALOR MÉDIO	SITE I	SITE II	SITE II
1	ESTETOSCÓPIO PROFISSIONAL KINDCARE - PRETO MODELO: KT - 119	UNIDADE	R\$ 253,20	R\$ 144,68	R\$ 132,13	R\$ 176,67	<a href="https://www.magazineluiza.com.br/estetoscopio-profissional-kindcare/p/bj9k71ba3d/cp/bses/?seller_id=templuscoporacaoltida">https://www.magazineluiza.com.br/estetoscopio-profissional-kindcare/p/bj9k71ba3d/cp/bses/?seller_id=templuscoporacaoltida</a>	<a href="https://pt.aliexpress.com/item/32810827286.html">https://pt.aliexpress.com/item/32810827286.html</a>	<a href="https://pt.bestdealplus.com/product/79457939/Estetoscopio-profissional-kt119-estetoscopio-classico-com-etiqueta-de-nome-atacado-e-varejo">https://pt.bestdealplus.com/product/79457939/Estetoscopio-profissional-kt119-estetoscopio-classico-com-etiqueta-de-nome-atacado-e-varejo</a>

RIO BRANCO - AC, 11/12/2025.